

Configuración de varios transportes e ingeniería de tráfico con política de control centralizada y política de ruta de aplicaciones

Contenido

[Introducción](#)

[Prerequisites](#)

[Requirements](#)

[Componentes Utilizados](#)

[Configuración](#)

[Problema](#)

[Solución](#)

[Verificación](#)

[Troubleshoot](#)

[Información Relacionada](#)

Introducción

Este documento describe cómo configurar la política de control centralizado y la política de ruta de la aplicación para lograr la ingeniería de tráfico entre sitios. Podría considerarse también como una directriz de diseño específica para el caso práctico concreto.

Prerequisites

Requirements

No hay requisitos específicos para este documento.

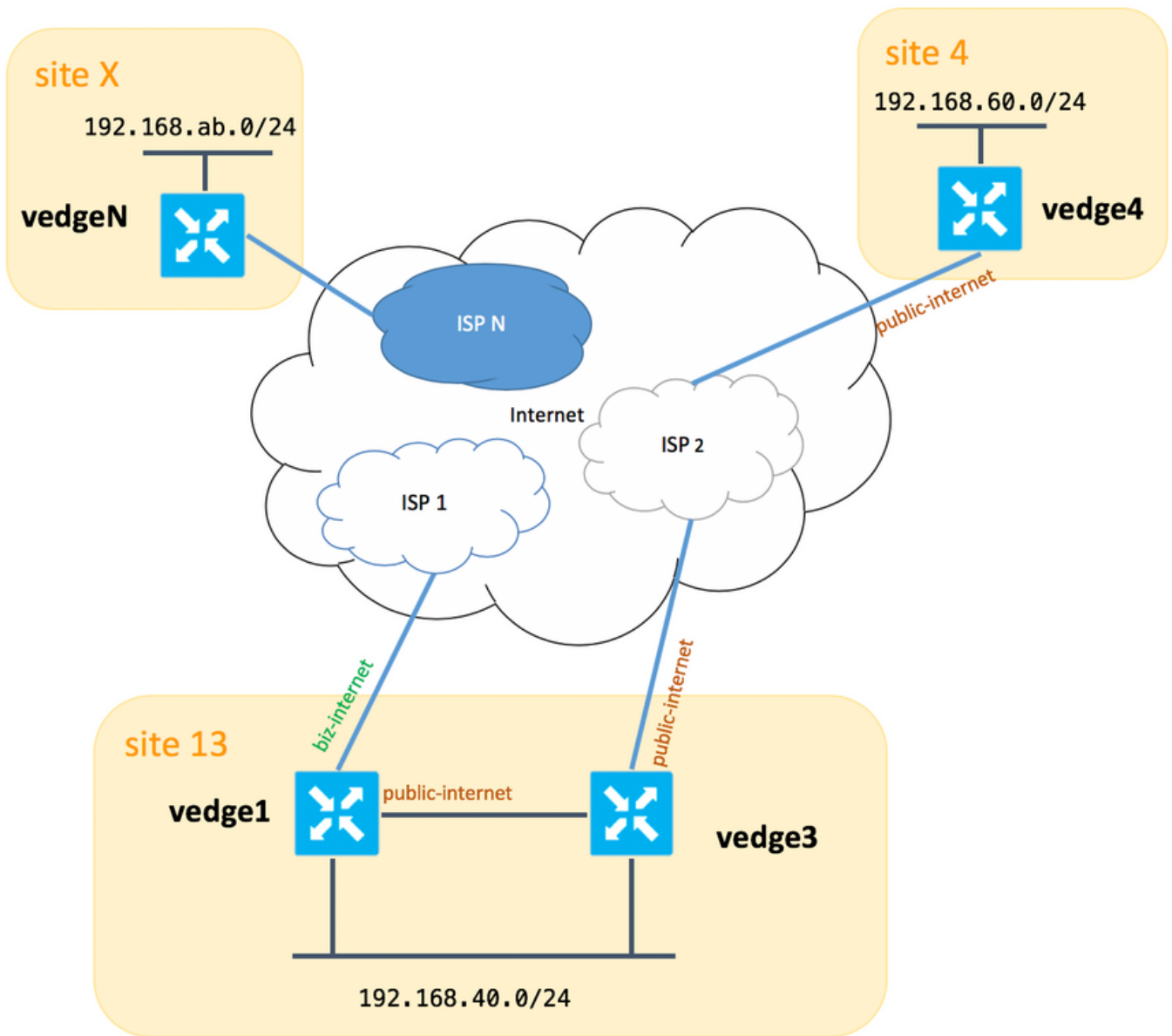
Componentes Utilizados

Este documento no tiene restricciones específicas en cuanto a versiones de software y de hardware.

The information in this document was created from the devices in a specific lab environment. All of the devices used in this document started with a cleared (default) configuration. Si tiene una red en vivo, asegúrese de entender el posible impacto de cualquier comando.

Configuración

Para demostrarlo y comprender mejor el problema descrito más adelante, tenga en cuenta la topología mostrada en esta imagen.



Tenga en cuenta que, en general, entre **vedge1** y **vedge3**, debería tener un segundo link/subinterfaz para la **extensión TLOC biz-internet** también, pero aquí por razones de simplicidad no se configuró.

A continuación se indican las configuraciones del sistema correspondientes para vEdges/vSmart (vedge2 representa el resto de sitios):

nombre del host	Site-ID	system-ip
vedge1	13	192.168.30.4
vedge3	13	192.168.30.6
vedge4	4	192.168.30.7
vedgex	X	192.168.30.5
vsmart1	1	192.168.30.3

Aquí puede encontrar las configuraciones del lado del transporte como referencia.

vedge1:

```
vedge1# show running-config vpn 0
vpn 0
```

```

interface ge0/0
description "ISP_1"
ip address 192.168.109.4/24
nat
  respond-to-ping
!
tunnel-interface
  encapsulation ipsec
  color biz-internet
  no allow-service bgp
  allow-service dhcp
  allow-service dns
  allow-service icmp
  allow-service sshd
  no allow-service netconf
  no allow-service ntp
  no allow-service ospf
  allow-service stun
!
no shutdown
!
interface ge0/3
description "TLOC-extension via vedge3 to ISP_2"
ip address 192.168.80.4/24
tunnel-interface
  encapsulation ipsec
  color public-internet
  no allow-service bgp
  allow-service dhcp
  allow-service dns
  allow-service icmp
  no allow-service sshd
  no allow-service netconf
  no allow-service ntp
  no allow-service ospf
  allow-service stun
!
no shutdown
!
!
ip route 0.0.0.0/0 192.168.80.6
ip route 0.0.0.0/0 192.168.109.10
!

```

vedge3:

```

vpn 0
interface ge0/0
description "ISP_2"
ip address 192.168.110.6/24
nat
  respond-to-ping
!
tunnel-interface
  encapsulation ipsec
  color public-internet
  carrier carrier3
  no allow-service bgp
  allow-service dhcp
  allow-service dns
  allow-service icmp
  no allow-service sshd
  no allow-service netconf

```

```
no allow-service ntp
no allow-service ospf
no allow-service stun
!
no shutdown
!
interface ge0/3
ip address 192.168.80.6/24
tloc-extension ge0/0
no shutdown
!
ip route 0.0.0.0/0 192.168.110.10
vedge4:
```

```
vpn 0
interface ge0/1
ip address 192.168.103.7/24
tunnel-interface
encapsulation ipsec
color public-internet
no allow-service bgp
allow-service dhcp
allow-service dns
allow-service icmp
no allow-service sshd
no allow-service netconf
no allow-service ntp
allow-service ospf
no allow-service stun
!
no shutdown
!
ip route 0.0.0.0/0 192.168.103.10
!
```

Problema

El usuario desea alcanzar estos objetivos:

El servicio de Internet proporciona **ISP 2** debe ser preferido para comunicarse entre el **sitio 13** y el **sitio 4** por algunas razones. Por ejemplo, es un caso de uso bastante común y un escenario cuando la calidad de conexión/conectividad dentro de un ISP entre sus propios clientes es muy buena, pero hacia el resto de la calidad de conectividad de Internet no cumple con el SLA de la compañía debido a algunos problemas o congestión en un link ascendente ISP y por lo tanto este ISP (**ISP 2** en nuestro caso) debería ser evitado en general.

El sitio 13 debería preferir el enlace ascendente **público-internet** para conectarse al sitio 4, pero aun así, mantener la redundancia y debería poder alcanzar el sitio 4 si falla la **conexión pública a internet**.

El **sitio 4** debe mantener la conectividad de mejor esfuerzo con todos los demás sitios directamente (por lo tanto, no puede usar la palabra clave **restrict** aquí en **vedge4** para lograr ese objetivo).

El **sitio 13** debe utilizar el enlace de mejor calidad con **biz-internet** color para llegar a todos los demás sitios (representado por el **sitio X** en el **diagrama de topología**).

Otra razón podría ser los problemas de costo/precio cuando el tráfico dentro del ISP es gratuito, pero mucho más caro cuando el tráfico sale de una red de proveedor (sistema autónomo).

Algunos usuarios que no tienen experiencia con el enfoque de SD-WAN y se acostumbran al ruteo clásico pueden comenzar a configurar el ruteo estático para forzar el tráfico de **vedge1** a **vedge4** dirección de interfaz pública a través de la interfaz de extensión de TLOC entre **vedge1** y **vedge3**, pero no dará el resultado deseado y puede crear confusión porque:

El tráfico del plano de administración (por ejemplo, ping, paquete de utilidad traceroute) sigue la ruta deseada.

Al mismo tiempo, los túneles del plano de datos SD-WAN (túneles de transporte IPsec o gre) ignoran la información de la tabla de ruteo y las conexiones de formulario basadas en **colores** TLOC.

Dado que una ruta estática no tiene inteligencia, si TLOC público-internet no funciona en vedge3 (enlace ascendente a ISP 2), entonces vedge1 no notará esto y la conectividad a **vedge4** falla a pesar del hecho de que **vedge1** todavía tiene disponible **biz-internet**.

Por consiguiente, este enfoque debe evitarse y no utilizarse.

Solución

1. Uso de la política de control centralizado para establecer una preferencia para TLOC de **Internet pública** en el controlador vSmart al anunciar las rutas OMP correspondientes a **vedge4**. Ayuda a archivar la trayectoria de tráfico deseada del **sitio 4** al **sitio 13**.

2. Para lograr el trayecto de tráfico deseado en dirección inversa desde el **sitio 13** al **sitio 4** no puede utilizar la política de control centralizado porque **vedge4** sólo tiene un TLOC disponible, por lo que no puede establecer una preferencia en nada, pero puede utilizar la política de ruta de aplicación para lograr este resultado para el tráfico de salida desde el **sitio 13**.

Así es como puede parecer la política de control centralizada en el controlador vSmart para preferir el TLOC de **Internet pública** para alcanzar el **sitio 13**:

```
policy
control-policy S4_S13_via_PUB
sequence 10
match tloc
color public-internet
site-id 13
!
action accept
set
preference 333
!
!
!
default-action accept
!
```

Y aquí hay un ejemplo de la política de ruta de la aplicación para preferir el enlace ascendente **público-internet** como punto de salida para el tráfico de salida del **sitio 13** al **sitio 4**:

```

policy
app-route-policy S13_S4_via_PUB
vpn-list CORP_VPNs
sequence 10
match
destination-data-prefix-list SITE4_PREFIX
!
action
count          COUNT_PKT
sla-class SLA_CL1 preferred-color public-internet
!
!
!
!
policy
lists
site-list S13
site-id 13
!
site-list S40
site-id 4
!
data-prefix-list SITE4_PREFIX
ip-prefix 192.168.60.0/24
!
vpn-list CORP_VPNs
vpn 40
!
!
sla-class SLA_CL1
loss 1
latency 100
jitter 100
!

```

Las políticas deben aplicarse correctamente en el controlador vSmart:

```

apply-policy
site-list S13
app-route-policy S13_S4_via_PUB
!
site-list S4
control-policy S4_S13_via_PUB out
!
!

```

Recuerde también que las políticas de ruta de aplicación no se pueden configurar como una política localizada y deben aplicarse sólo en vSmart.

Verificación

Tenga en cuenta que la política de ruta de la aplicación no se aplicará al tráfico generado localmente por vEdge, por lo que se recomienda verificar si los flujos de tráfico se dirigen según la ruta deseada para generar parte del tráfico de los segmentos LAN de los sitios correspondientes. Como un caso de escenario de prueba de alto nivel, puede utilizar iperf para generar tráfico entre hosts en segmentos LAN del **sitio 13** y el **sitio 4** y luego verificar una estadística de interfaz. Por ejemplo, en mi caso, no hubo tráfico además del generado por el sistema y por lo tanto puede ver que la mayor cantidad de tráfico pasó a través de la interfaz ge0/3 hacia la extensión TLOC en

vedge3:

```
vedge1# show interface statistics
```

PPPOE	PPPOE	DOT1X	DOT1X									
RX	RX	AF	RX			RX	RX	TX			TX	TX
VPN	INTERFACE	TYPE	PACKETS	RX	OCTETS	ERRORS	DROPS	PACKETS	TX	OCTETS	ERRORS	DROPS
PPS	Kbps	PPS	Kbps	PKTS	PKTS	PKTS	PKTS					
0	ge0/0	ipv4	1832	394791	0	167	1934	894680	0	0		
26	49	40	229	-	-	0	0					
0	ge0/2	ipv4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	-	-	0	0					
0	ge0/3	ipv4	3053034	4131607715	0	27	2486248	3239661783	0	0		
51933	563383	41588	432832	-	-	0	0					
0	ge0/4	ipv4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	-	-	0	0					

Troubleshoot

En primer lugar, asegúrese de que se establezcan las sesiones BFD correspondientes (no utilice la palabra clave **restrict** en ninguna parte):

```
vedge1# show bfd sessions
```

DST PUBLIC	SOURCE TLOC	REMOTE TLOC							
SYSTEM IP	DST PUBLIC	DETECT	TX					SOURCE IP	
IP	SITE ID	STATE	COLOR	COLOR	INTERVAL(msec)	UPTIME			
TRANSITIONS			PORT	ENCAP	MULTIPLIER				
192.168.30.5	2	up	public-internet	public-internet	192.168.80.4				
192.168.109.5			12386	ipsec	7	1000	0:02:10:54	3	
192.168.30.5	2	up	biz-internet	public-internet	192.168.109.4				
192.168.109.5			12386	ipsec	7	1000	0:02:10:48	3	
192.168.30.7	4	up	public-internet	public-internet	192.168.80.4				
192.168.103.7			12366	ipsec	7	1000	0:02:11:01	2	
192.168.30.7	4	up	biz-internet	public-internet	192.168.109.4				
192.168.103.7			12366	ipsec	7	1000	0:02:10:56	2	

```
vedge3# show bfd sessions
```

DST PUBLIC	SOURCE TLOC	REMOTE TLOC							
SYSTEM IP	DST PUBLIC	DETECT	TX					SOURCE IP	
IP	SITE ID	STATE	COLOR	COLOR	INTERVAL(msec)	UPTIME			
TRANSITIONS			PORT	ENCAP	MULTIPLIER				
192.168.30.5	2	up	public-internet	public-internet	192.168.110.6				
192.168.109.5			12386	ipsec	7	1000	0:02:11:05	1	
192.168.30.7	4	up	public-internet	public-internet	192.168.110.6				
192.168.103.7			12366	ipsec	7	1000	0:02:11:13	2	

```
vedge4# show bfd sessions
```

DST PUBLIC	SOURCE TLOC	REMOTE TLOC	DST PUBLIC	DETECT	TX	SOURCE IP	UPTIME
SYSTEM IP	SITE ID	STATE	COLOR	COLOR	MULTIPLIER	INTERVAL(msec)	
IP	PORT	ENCAP					
192.168.30.4	13	up	public-internet	biz-internet		192.168.103.7	
192.168.109.4			12346 ipsec 7	1000		0:02:09:11	2
192.168.30.4	13	up	public-internet	public-internet		192.168.103.7	
192.168.110.6			63084 ipsec 7	1000		0:02:09:16	2
192.168.30.5	2	up	public-internet	public-internet		192.168.103.7	
192.168.109.5			12386 ipsec 7	1000		0:02:09:10	3
192.168.30.6	13	up	public-internet	public-internet		192.168.103.7	
192.168.110.6			12386 ipsec 7	1000		0:02:09:07	2

Si no puede lograr el resultado deseado con la ingeniería de tráfico, compruebe que las políticas se hayan aplicado correctamente:

1. En **vedge4** debe verificar que para los prefijos originados en el **sitio 13** se seleccionó el TLOC apropiado:

```
vedge4# show omp routes 192.168.40.0/24 detail
```

```
-----  
omp route entries for vpn 40 route 192.168.40.0/24  
-----
```

```
RECEIVED FROM:
```

```
peer          192.168.30.3  
path-id       72  
label         1002  
status       R  
loss-reason tloc-preference  
lost-to-peer  192.168.30.3  
lost-to-path-id 74  
Attributes:  
  originator   192.168.30.4  
  type         installed  
  tloc         192.168.30.4, biz-internet, ipsec  
  ultimate-tloc not set  
  domain-id    not set  
  overlay-id   1  
  site-id      13  
  preference   not set  
  tag          not set  
  origin-proto connected  
  origin-metric 0  
  as-path      not set  
  unknown-attr-len not set
```

```
RECEIVED FROM:
```

```
peer          192.168.30.3  
path-id       73  
label         1002  
status       C,I,R  
loss-reason   not set  
lost-to-peer  not set  
lost-to-path-id not set  
Attributes:
```



```

originator      192.168.30.4
type             installed
tloc           192.168.30.4, public-internet, ipsec
ultimate-tloc   not set
domain-id       not set
overlay-id      1
site-id         13
preference      not set
tag             not set
origin-proto    connected
origin-metric   0
as-path         not set
unknown-attr-len not set
      RECEIVED FROM:
peer           192.168.30.3
path-id        74
label          1002
status         C,I,R
loss-reason    not set
lost-to-peer   not set
lost-to-path-id not set
Attributes:
originator      192.168.30.6
type             installed
tloc           192.168.30.6, public-internet, ipsec
ultimate-tloc   not set
domain-id       not set
overlay-id      1
site-id         13
preference      not set
tag             not set
origin-proto    connected
origin-metric   0
as-path         not set
unknown-attr-len not set

```

2. En **vedge1** y **vedge3** asegúrese de que se instale la política adecuada de vSmart y de que los paquetes coincidan y se cuenten:

```

vedge1# show policy from-vsmart
from-vsmart sla-class SLA_CL1
loss 1
latency 100
jitter 100
from-vsmart app-route-policy S13_S4_via_PUB
vpn-list CORP_VPNs
sequence 10
match
destination-data-prefix-list SITE4_PREFIX
action
count COUNT_PKT
backup-sla-preferred-color biz-internet
sla-class SLA_CL1
no sla-class strict
sla-class preferred-color public-internet
from-vsmart lists vpn-list CORP_VPNs
vpn 40
from-vsmart lists data-prefix-list SITE4_PREFIX
ip-prefix 192.168.60.0/24

vedge1# show policy app-route-policy-filter

```

```

                COUNTER
NAME          NAME  NAME    PACKETS  BYTES
-----
S13_S4_via_PUB CORP_VPNs  COUNT_PKT      81126791  110610503611

```

Además de que debería ver muchos más paquetes enviados a través del color de Internet público del sitio 13 (durante mis pruebas no hubo tráfico a través de biz-internet TLOC):

```

vedgel# show app-route stats remote-system-ip 192.168.30.7
app-route statistics 192.168.80.4 192.168.103.7 ipsec 12386 12366
remote-system-ip 192.168.30.7
local-color      public-internet
remote-color     public-internet
mean-loss       0
mean-latency    1
mean-jitter     0
sla-class-index 0,1

```

INDEX	TOTAL PACKETS	LOSS	AVERAGE LATENCY	AVERAGE JITTER	TX DATA PKTS	RX DATA PKTS
0	600	0	0	0	0	0
1	600	0	1	0	5061061	6731986
2	600	0	0	0	3187291	3619658
3	600	0	0	0	0	0
4	600	0	2	0	9230960	12707216
5	600	0	1	0	9950840	4541723

```

app-route statistics 192.168.109.4 192.168.103.7 ipsec 12346 12366
remote-system-ip 192.168.30.7
local-color      biz-internet
remote-color     public-internet
mean-loss       0
mean-latency    0
mean-jitter     0
sla-class-index 0,1

```

INDEX	TOTAL PACKETS	LOSS	AVERAGE LATENCY	AVERAGE JITTER	TX DATA PKTS	RX DATA PKTS
0	600	0	0	0	0	0
1	600	0	1	0	0	0
2	600	0	0	0	0	0
3	600	0	0	0	0	0
4	600	0	2	0	0	0
5	600	0	0	0	0	0

Información Relacionada

- https://sdwan-docs.cisco.com/Product_Documentation/Software_Features/Release_18.3/07Policy_Applications/01Application-Aware_Routing/01Configuring_Application-Aware_Routing
- https://sdwan-docs.cisco.com/Product_Documentation/Software_Features/Release_18.3/02System_and_Interfaces/06Configuring_Network_Interfaces

- https://sdwan-docs.cisco.com/Product_Documentation/Command_Reference/Configuration_Commands/color